



KEPALA BADAN PUSAT STATISTIK

PERATURAN KEPALA BADAN PUSAT STATISTIK
NOMOR 117 TAHUN 2023
TENTANG
PEDOMAN PENJAMINAN KUALITAS STATISTIK MELALUI *QUALITY GATES*

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

KEPALA BADAN PUSAT STATISTIK,

Menimbang : bahwa untuk mendukung pelaksanaan kegiatan Penjaminan Kualitas Statistik, perlu menetapkan Peraturan Kepala Badan Pusat Statistik tentang Pedoman Penjaminan Kualitas Statistik Melalui *Quality Gates*;

Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 16 Tahun 1997 tentang Statistik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1997 Nomor 39, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3683);
2. Peraturan Pemerintah Nomor 51 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan Statistik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1999 Nomor 96, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3854);
3. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 86 Tahun 2007 tentang Badan Pusat Statistik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 139);
4. Peraturan Badan Pusat Statistik Nomor 7 Tahun 2020 tentang Organisasi dan Tata Kerja Badan Pusat Statistik (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 1585);
5. Peraturan Badan Pusat Statistik Nomor 5 Tahun 2023 tentang Organisasi dan Tata Kerja Badan Pusat Statistik Provinsi dan Badan Pusat Statistik Kabupaten/Kota (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2023 Nomor 429);

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : PERATURAN KEPALA BADAN PUSAT STATISTIK TENTANG PEDOMAN PENJAMINAN KUALITAS STATISTIK MELALUI *QUALITY GATES*.

Pasal 1

Pedoman Penjaminan Kualitas Statistik melalui *Quality Gates* merupakan panduan dalam melaksanakan penjaminan kualitas penyelenggaraan statistik di lingkungan Badan Pusat Statistik.

Pasal 2

Pedoman Penjaminan Kualitas Statistik melalui *Quality Gates* sebagaimana tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepala Badan ini.

Pasal 3

Hasil penerapan *Quality Gates* wajib dituangkan dalam media pertanggungjawaban berupa laporan yang tergabung dalam laporan pelaksanaan kegiatan.

Pasal 4

Peraturan Kepala Badan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 20 Desember 2023

Plt. KEPALA BADAN PUSAT STATISTIK,



AMALIA ADININGGAR WIDYASANTI

LAMPIRAN
PERATURAN KEPALA BADAN PUSAT STATISTIK
NOMOR 117 TAHUN 2023
TENTANG
PEDOMAN PENJAMINAN KUALITAS STATISTIK
MELALUI *QUALITY GATES*

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Badan Pusat Statistik (BPS) memegang peranan krusial dalam mendukung pelaksanaan kebijakan pembangunan Indonesia. Seiring dengan meningkatnya tren perumusan kebijakan publik berbasis bukti (*evidence-based policy*), tanggung jawab BPS sebagai lembaga penyedia data statistik resmi semakin dituntut lebih baik. Secara tidak langsung, BPS dihadapkan pada keharusan untuk menghasilkan data statistik yang tidak hanya akurat namun juga berkualitas.

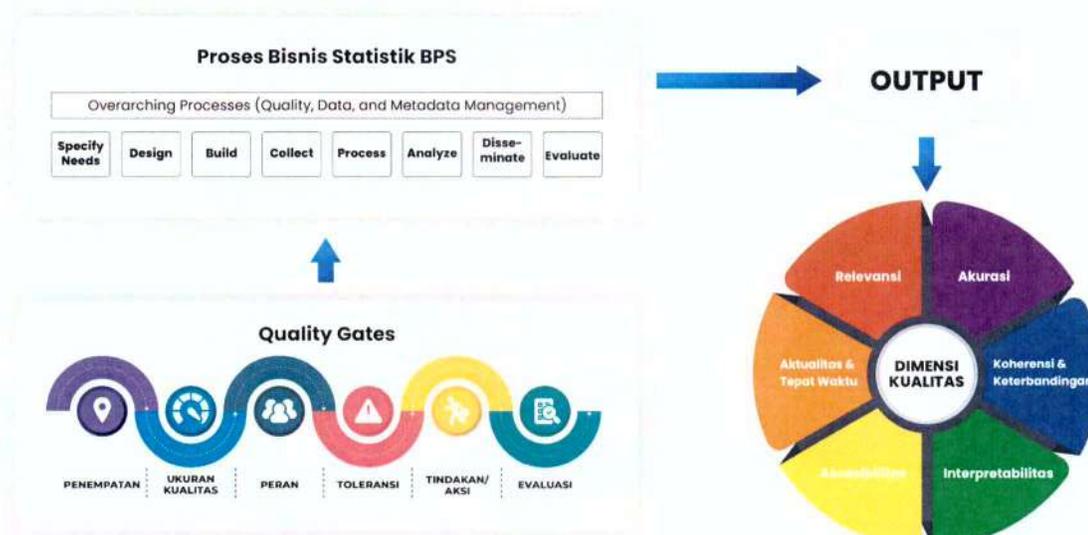
Data yang berkualitas akan memberikan informasi yang representatif dan objektif kepada perumus kebijakan. Sehingga kebijakan yang dirumuskan nantinya menjadi sebuah kebijakan yang efektif dan tepat sasaran. Selain itu, data yang berkualitas juga memberikan informasi yang transparan dan akuntabel dalam memantau dan mengevaluasi kebijakan pemerintah. Oleh karena itu, diperlukan suatu upaya penjaminan kualitas guna menjawab kebutuhan akan data yang berkualitas dan dapat diandalkan dalam menginformasikan kebijakan pembangunan secara efektif.

Penjaminan kualitas statistik adalah serangkaian aksi terencana dan sistematis untuk memberikan keyakinan bahwa sebuah produk statistik telah memenuhi standar kualitas tertentu dan sesuai dengan kebutuhan pengguna. Penjaminan kualitas statistik merupakan hal yang sangat penting untuk dilakukan oleh lembaga penghasil data atau informasi statistik. Dari sisi pengguna statistik (*user*), penjaminan kualitas statistik akan meningkatkan keyakinan dan kepercayaan diri ketika memanfaatkan data atau informasi. Sementara jika dilihat dari sisi penyedia data (*responden*), penjaminan kualitas statistik akan meningkatkan partisipasi, kontribusi serta terjaminnya hak-hak responden ketika memberikan data dan informasi statistik kepada lembaga statistik.

Kualitas suatu *output* statistik sangat dipengaruhi oleh kualitas dari proses produksinya, untuk itu perlu penjaminan kualitas pada penyelenggaraan statistik. Salah satu upaya penjaminan kualitas adalah menerapkan *Quality Gates* (QG). Istilah "*gate*" merujuk pada suatu *checkpoint* atau titik pengambilan keputusan pada beberapa area strategis dalam suatu penyelenggaraan statistik untuk menilai kualitas hasil kerja sebelum berlanjut ke tahapan berikutnya. Dengan demikian, QG akan menjamin *output* yang dihasilkan dari penyelenggaraan statistik akan memenuhi standar atau kriteria yang telah ditetapkan.

Quality Gates mencerminkan penerapan dimensi kualitas statistik. Ukuran kualitas yang disusun dalam suatu *checkpoint* merupakan tahapan evaluasi yang mengacu pada aspek-aspek tertentu dari dimensi kualitas. Oleh karena itu, penerapan QG pada penyelenggaraan statistik secara tidak langsung akan mengawal kualitas *output* statistik. Kualitas *output* statistik yang diharapkan sesuai dengan enam dimensi kualitas BPS, yaitu relevansi, akurasi, aktualitas dan tepat waktu, koherensi dan

keterbandingan, aksesibilitas, serta interpretabilitas. Hubungan antara QG dan dimensi kualitas *output* ditunjukkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Hubungan QG dan Dimensi Kualitas *Output*

Quality Gates yang saat ini sedang dikembangkan oleh beberapa *National Statistical Office* (NSO) di seluruh dunia, secara umum ditujukan sebagai peringatan dini terhadap adanya indikasi kesalahan pada *output* statistik yang dihasilkan maupun kekeliruan dalam penyelenggaraan statistik yang dilakukan. *Quality Gates* juga merupakan salah satu bentuk strategi manajemen risiko yang bertujuan untuk meminimalkan risiko kualitas, yakni membantu dalam mengidentifikasi masalah kualitas sejak dini dalam proses bisnis penyelenggaraan statistik. Selain itu, QG juga menjamin penyelenggaraan statistik untuk dapat memenuhi standar kualitas yang ditetapkan.

B. Tujuan

Tujuan penyusunan pedoman penjaminan kualitas statistik melalui QG untuk:

1. memberikan pemahaman, kemudahan, dan keseragaman dalam penyelenggaraan penjaminan kualitas statistik melalui QG; dan
2. memberikan contoh pelaksanaan QG.

C. Komponen

Komponen QG adalah:

1. penempatan QG;
2. penentuan ukuran kualitas;
3. penentuan peran;
4. penentuan toleransi;
5. penentuan aksi; dan
6. evaluasi QG.

D. Cakupan

Quality Gates dapat dilaksanakan pada setiap penyelenggaraan statistik dan seluruh tahapan proses bisnis penyelenggaraan statistik yang dilaksanakan oleh BPS.

BAB II QUALITY GATES

A. Pengertian *Quality Gates*

Quality Gates merupakan titik pengambilan keputusan (*checkpoint*) dalam penyelenggaraan statistik untuk menentukan kelayakan suatu proses berlanjut ke tahapan berikutnya, dengan memeriksa kualitas proses tersebut. Pada sebuah *gate* dilakukan pengukuran dari penyelenggaraan statistik yang berjalan dengan batas toleransi yang telah ditetapkan. Setidaknya ada dua kemungkinan kondisi, yaitu:

1. berada dalam batas toleransi, maka pengambil keputusan dapat menyetujui dan proses dapat dilanjutkan seperti biasa; atau
2. berada di luar batas toleransi, maka perlu melakukan aksi yang telah disepakati sebelumnya.

Beberapa *gate* mungkin berisi tiga atau lebih kondisi, sehingga membutuhkan aksi yang berbeda. Manfaat penyusunan QG dalam penyelenggaraan statistik antara lain:

1. *Quality Gates* dapat memastikan kualitas dari penyelenggaraan statistik yang sedang berjalan dengan melakukan mitigasi terhadap risiko proses sedini mungkin sehingga dampak dari risiko yang mungkin terjadi dapat dikontrol dan dapat segera diambil keputusan dengan tidak membiarkan permasalahan berlanjut ke tahap proses kegiatan berikutnya. Hal ini akan meningkatkan efisiensi waktu pelaksanaan, tenaga, maupun biaya, jika dibandingkan apabila permasalahan yang terjadi baru diketahui pada akhir proses.
2. Meningkatkan penjaminan kualitas dari *output* statistik yang dihasilkan dan menjamin tercapainya dimensi kualitas *output* statistik. Pengecekan dan kontrol pada setiap *gate* yang dilakukan sejak awal proses dapat mereduksi atau bahkan menghilangkan kesalahan-kesalahan yang terjadi. Hal ini tentunya bermanfaat untuk menghindari inefisiensi penggunaan sumber daya dan waktu. Pada akhirnya, QG berperan penting dalam menunjang keberhasilan penyelenggaraan statistik secara keseluruhan.
3. *Quality Gates* juga dapat digunakan sebagai model akuntabilitas dan pertanggungjawaban penyelenggaraan statistik karena di dalam setiap QG yang terbentuk, terdokumentasi informasi mengenai syarat kecukupan yang harus dipenuhi dan pihak yang bertanggung jawab di dalam proses tersebut. Secara tidak langsung, implementasi QG juga memberikan manfaat kepada badan atau lembaga statistik dalam hal dokumentasi pemantauan masalah dan tindakan yang dilakukan selama penyelenggaraan statistik.
4. Hasil QG dapat digunakan sebagai bahan evaluasi, monitoring, dan perencanaan pembangunan kualitas statistik di lingkungan internal badan atau lembaga.
5. Hasil implementasi QG juga dapat digunakan sebagai pendukung dalam penyusunan *quality declare* sehingga dapat lebih meningkatkan kepercayaan publik, pengguna, ataupun pemangku kepentingan dalam menggunakan data statistik. Pada akhirnya, implementasi QG dapat meningkatkan kredibilitas BPS.

Sesuai dengan penjelasan di atas, QG akan menjamin penyelenggaraan statistik agar *output* yang dihasilkan sesuai dengan dimensi kualitas *output* statistik. Dimensi kualitas *output* statistik tersebut adalah:

1. Relevansi (*Relevance*)

Relevansi dalam perspektif statistik adalah sejauh mana suatu *output* statistik (data dan statistik yang dihasilkan) dapat memenuhi kebutuhan pengguna baik dari aspek cakupan maupun konten (isi).

Relevansi terkait erat dengan tahapan identifikasi kebutuhan (*specify needs*). Pemenuhan kebutuhan pengguna sangat bergantung pada ketersediaan sumber daya sehingga perlu melakukan prioritas kebutuhan pengguna.

Beberapa contoh upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan relevansi *output* statistik, diantaranya:

- a) memastikan seluruh pengguna/*stakeholder* utama sudah teridentifikasi dengan baik, baik pengguna internal maupun eksternal;
- b) memastikan seluruh kebutuhan pengguna utama telah teridentifikasi dengan benar dengan mempertimbangkan ketersediaan sumber daya; dan
- c) melakukan konfirmasi kepada pengguna utama mengenai perbedaan (*gap*) yang terjadi karena ketidaksesuaian antara *output* statistik yang dihasilkan dengan kebutuhan pengguna yang telah dirancang sebelumnya.

2. Akurasi (*Accuracy*)

Akurasi merujuk pada kemampuan data/informasi dalam menjelaskan fenomena secara tepat, yaitu seberapa dekat nilai estimasi dari suatu survei terhadap nilai sebenarnya (*true value*) yang tidak pernah diketahui. Jika nilainya semakin dekat, maka statistik yang dihasilkan akan semakin akurat. Produsen data harus merancang, memproduksi, dan mendiseminasikan *output* statistik yang mampu menggambarkan fakta/realitas secara akurat. Tingkat akurasi dapat dilihat melalui ukuran-ukuran statistik, seperti *sampling error* atau *non-sampling error*.

Sampling error merupakan kesalahan atau *error* yang muncul sebagai akibat dari pengambilan sampel dengan menggunakan teknik-teknik *sampling* tertentu. Contoh ukuran *sampling error* yang dihitung dan dilampirkan sebagai metadata kualitas dari hasil estimasi adalah nilai *Relative Standard Error* (RSE). Sementara itu, *non-sampling error* merupakan kesalahan atau *error* yang terjadi karena hal-hal di luar penggunaan teknik *sampling*, misalnya kesalahan cakupan (*coverage error*), kesalahan pengukuran (*measurement error*), kesalahan non-respon (*non-response error*), dan lain-lain.

Beberapa contoh upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan akurasi *output* statistik, diantaranya:

- a) melakukan pengawasan pada tahapan pengumpulan dan pengolahan untuk memastikan SOP (*Standard Operating Procedure*) sudah dilaksanakan;
- b) melakukan pemeriksaan data secara sistematis;
- c) jika menggunakan sampel, maka perlu memastikan bahwa penarikan sampel sesuai kaidah dan *sampling error* terukur; dan
- d) mengidentifikasi seluruh potensi *non-sampling error* dan langkah-langkah yang diambil untuk mengurangi kesalahan tersebut, misalnya pada kegiatan survei yang menggunakan kerangka sampel (*frame*), perlu memastikan bahwa *frame* yang digunakan sudah *up-to-date* untuk meminimalisir terjadinya kesalahan cakupan akibat kerangka sampel yang usang.

3. Aktualitas dan Tepat waktu (*Timeliness and Punctuality*)

Aktualitas mengacu pada perbedaan antara waktu suatu data/informasi statistik dihasilkan dengan waktu data/informasi tersebut didiseminasikan atau dirilis. Semakin pendek jangka waktu tersebut, maka data/informasi tersebut semakin aktual. Tepat waktu menunjukkan kesesuaian suatu data/informasi dirilis dengan jadwal

yang telah ditetapkan dan diinformasikan ke pengguna (*Advanced Release Calendar, ARC*).

Beberapa contoh upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan aktualitas dan tepat waktu *output* statistik, diantaranya:

- a) memastikan penyedia data/informasi mentaati kesepakatan/perjanjian mengenai kapan data/informasi tersedia; dan
- b) memastikan *output* yang dihasilkan sesuai dengan kriteria aktualitas dan tepat waktu yang disyaratkan pengguna utama.

4. Koherensi dan Keterbandingan (*Coherence and Comparability*)

Koherensi merujuk pada data/informasi statistik yang berasal dari sumber dan metode yang berbeda, tetapi menggambarkan fenomena yang selaras. Keterbandingan memiliki makna bahwa data statistik yang diagregasi berdasarkan konsep, klasifikasi, alat ukur, proses pengukuran, dan data dasar yang sama dapat dibandingkan dengan data statistik lain yang berbeda waktu dan wilayah. Keterbandingan digunakan untuk memeriksa suatu data dapat dibandingkan dengan data negara atau wilayah lain, atau dibandingkan antartahun. Untuk meningkatkan komparabilitas internasional, diperlukan penerapan standar internasional pada klasifikasi dan metoda penilaian. Dimensi koherensi dan keterbandingan memiliki keterkaitan dengan dimensi akurasi.

Beberapa contoh upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan koherensi dan keterbandingan *output* statistik, diantaranya:

- a) memastikan penggunaan konsep/definisi dan klasifikasi yang digunakan mengikuti standar nasional atau internasional; dan
- b) memastikan *output* statistik dibandingkan dengan informasi lainnya.

5. Aksesibilitas (*Accessibility*)

Aksesibilitas menunjukkan seberapa mudah pengguna dapat mengakses data/informasi statistik beserta metadatanya melalui media akses yang disediakan.

Beberapa contoh upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan aksesibilitas *output* statistik, diantaranya:

- a) memastikan publikasi cetak atau elektronik dapat diakses melalui berbagai media sesuai dengan kebutuhan pengguna utama;
- b) memastikan data dan metadata tersedia sesuai kesepakatan dengan pengguna utama; dan
- c) memastikan ketersediaan katalog publikasi untuk membantu pengguna dalam mengakses *output* yang dihasilkan produsen data.

6. Interpretabilitas (*Interpretability*)

Interpretabilitas mengacu pada kemudahan pengguna untuk memahami data/informasi statistik yang dihasilkan. Artinya, data/informasi tersebut disajikan dalam format yang jelas serta mudah dipahami. Format yang jelas pada setiap publikasi juga harus disertai dengan informasi tambahan berupa metadata.

Beberapa contoh upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan interpretabilitas *output* statistik, diantaranya:

- a) memastikan data dan metadata disajikan dengan jelas dan mudah dipahami pengguna;
- b) menyediakan ringkasan mengenai hasil atau temuan penting agar memudahkan pengguna dalam memahami *output* statistik; dan

- c) memastikan adanya layanan bagi pengguna untuk memperoleh informasi lebih lanjut mengenai data/informasi statistik sehingga dapat membantu pengguna lebih memahami *output* statistik dengan tepat dan jelas.

B. Penerapan QG

Penerapan QG dilakukan dengan menyusun enam komponen QG berikut:

1. Penempatan QG

Komponen pertama dalam QG adalah menentukan tahapan/sub tahapan mana saja dari proses bisnis penyelenggaraan statistik yang memerlukan *gate*. Penempatan *gate* dapat berbeda antara satu kegiatan statistik dengan kegiatan statistik lainnya, tergantung kondisi masing-masing. Dalam menempatkan *gate*, hendaknya memperhatikan hasil penilaian risiko dari proses bisnis penyelenggaraan statistik yang berdampak pada proses dan *output* statistik seandainya risiko tersebut terjadi. Dalam melakukan penilaian risiko tersebut, diperlukan pemetaan kegiatan untuk memberikan gambaran umum kegiatan dari proses bisnis yang akan ditetapkan *gate*-nya. Adapun acuan dalam memetakan penyelenggaraan statistik yang biasanya digunakan oleh lembaga statistik, termasuk BPS adalah *Generic Statistical Business Process Model* (GSBPM). Pemetaan kegiatan tersebut dilakukan untuk memastikan adanya monitoring terhadap semua aspek dalam penyelenggaraan statistik.

Dalam menentukan letak *gate*, penting untuk menempatkan *gate* tersebut sedini mungkin dalam proses bisnis penyelenggaraan statistik. Hal tersebut dapat meningkatkan efisiensi karena permasalahan yang terjadi dapat terdeteksi sejak awal dan dapat diselesaikan tepat waktu. Ketika menempatkan *gate*, perlu memperhitungkan kondisi keterbatasan waktu pada keseluruhan proses bisnis penyelenggaraan statistik. Hal itu berarti bahwa terdapat batasan jumlah *gate* yang dapat diimplementasikan secara efektif pada setiap proses karena adanya tenggat waktu. Semakin banyak *gate* yang ditempatkan, maka semakin lama waktu yang akan diperlukan.

Ketika hasil penilaian risiko menunjukkan adanya risiko dengan skala ekstrem atau tinggi, maka dibutuhkan *gate* untuk mengurangi risiko tersebut. Untuk risiko dengan tingkat menengah, dapat digunakan ukuran kualitas (*quality measures*) tambahan pada *gate* yang telah ada untuk membantu memantau kinerja sebuah proses telah bekerja dengan baik. Sementara itu, untuk risiko berskala rendah, cukup dikelola melalui monitoring rutin (tidak harus menggunakan QG).

2. Penentuan ukuran kualitas

Komponen kedua dalam QG adalah menentukan ukuran kualitas dalam setiap *gate*. Ukuran kualitas merupakan kriteria yang digunakan untuk menentukan kesesuaian *output* yang dihasilkan pada suatu tahapan penyelenggaraan statistik dengan rencana yang ditetapkan. Ukuran kualitas yang diterapkan dalam suatu *gate* digunakan sebagai sarana monitoring dan untuk mengatasi masalah yang terjadi dalam proses secara dini, sehingga permasalahan yang terjadi dapat segera diatasi dan tidak memengaruhi proses selanjutnya. Ukuran kualitas lebih difokuskan untuk mengindikasikan gejala/kemungkinan adanya sesuatu yang tidak sesuai dengan perencanaan dan memerlukan penanganan lebih lanjut.

Pemilihan ukuran kualitas juga perlu mempertimbangkan keseluruhan dimensi kualitas *output* statistik karena capaian dari ukuran kualitas dalam setiap *gate* akan menjadi cerminan capaian setiap dimensi kualitas dari *output* akhir yang dihasilkan. Sebuah *gate* bisa memiliki lebih dari satu ukuran kualitas. Penentuan ukuran kualitas yang akan digunakan dalam suatu *gate*, hendaknya didasarkan pada hasil analisis risiko yang telah dilakukan pada saat penempatan *gate*, yaitu diutamakan untuk risiko-risiko yang menjadi prioritas. Risiko yang dimaksud disini adalah termasuk risiko dari tidak tercapainya kualitas *output* akhir yang menjadi target. Masing-masing ukuran kualitas pada sebuah *gate* harus independen satu sama lain (*mutually exclusive*). Tujuannya adalah untuk menghindari duplikasi pekerjaan serta agar lebih efektif dalam mengidentifikasi masalah pada proses statistik.

Dalam rangka memantau perubahan capaian kualitas yang mungkin terjadi selama berlangsungnya proses statistik, penggunaan kembali ukuran kualitas yang sama pada *gate* yang berbeda dapat dilakukan. Perubahan data yang terjadi selama proses dapat menyebabkan perubahan status pada ukuran kualitas yang sama pada *gate* yang berbeda.

Tidak semua rincian pemeriksaan yang dilakukan dalam penyelenggaraan statistik akan menjadi sebuah ukuran kualitas tersendiri. Namun, pemeriksaan tersebut dapat menjadi bagian dari sebuah ukuran kualitas. Sebagai contoh, beberapa rincian pemeriksaan pada tahapan validasi data (misalnya pengecekan konsistensi, pengecekan *missing value*, dan kesesuaian jumlah *record* masuk dan keluar) tidak langsung masing-masing menjadi sebuah ukuran kualitas secara terpisah, namun dikombinasikan membentuk suatu ukuran kualitas “persentase data *error*”. Hal lain yang perlu diperhatikan dalam penentuan ukuran kualitas adalah menentukan level/cakupan penerapan ukuran kualitas. Misalnya, level pengukuran *response rate* data (nasional, provinsi, atau kabupaten/kota).

Sebagai bentuk aktivitas monitoring, penting untuk menentukan ukuran kualitas sesuai dengan skala prioritas risiko. Hal ini karena setiap ukuran kualitas terpilih dan penempatannya dalam *gate* memiliki konsekuensi terhadap kebutuhan sumber daya, seperti SDM, waktu, dan biaya. Semakin banyak *gate* dan ukuran kualitas yang digunakan akan meningkatkan kerumitan proses dan sumber daya yang dibutuhkan. Dengan demikian, pemilihan indikator (ukuran kualitas) yang mampu menggambarkan potensi masalah menjadi sangat penting. Keahlian untuk menentukan ukuran kualitas yang baik akan lebih terasah seiring dengan semakin banyaknya pengalaman dan praktik dalam menggunakan QG dari waktu ke waktu.

3. Penentuan peran

Komponen ketiga dalam QG yaitu penentuan peran (*roles*). Pada komponen ini ditentukan pihak atau area yang terkait secara langsung dalam tiap *gate* dan operasionalnya (termasuk setiap pihak atau orang yang terdampak dari setiap isu yang muncul). Komponen peran berbicara tentang pihak yang menjadi pelaksana operasional, pihak yang bertanggung jawab, dan pihak yang akan terkena dampak jika permasalahan pada tahapan proses tersebut terjadi dan tidak dapat diselesaikan. Pihak atau area yang telah diidentifikasi harus dipastikan bahwa mempunyai pengaruh signifikan dalam keberhasilan

dari suatu proses yang akan dilakukan. Identifikasi peran pada suatu *gate* dapat dikelompokkan kedalam tiga kelompok berikut:

a) *Pengelola Gate*

Pengelola gate merupakan pihak yang bertanggung jawab untuk merangkum seluruh informasi yang relevan dengan penyelenggaraan statistik dalam suatu *gate* dan memastikan bahwa semua ukuran kualitas sudah dilakukan sesuai prosedur. Pihak ini bertugas mendokumentasikan pelaksanaan proses pada suatu *gate* dan menyalin semua informasi dalam suatu *living document*. Selain itu, *pengelola gate* bertanggung jawab untuk memastikan bahwa seluruh pihak yang memiliki peran dapat menyelesaikan tugasnya tepat waktu.

b) *Pengambil Keputusan (Sign Off)*

Pengambil keputusan adalah pihak yang bertanggung jawab untuk mengesahkan (*signing off*) hasil dari suatu *gate* dan memutuskan keberlanjutan proses ke tahap berikutnya. Pihak ini sebaiknya dipilih dari pihak-pihak yang independen dari pelaksanaan QG, memiliki pengetahuan yang baik terhadap proses yang dilakukan serta pengukuran kualitasnya, dan memiliki kedudukan yang lebih tinggi dari pihak pelaksana proses. Pihak yang independen disarankan untuk mengisi peran tersebut karena seseorang yang terlibat atau sangat dekat dalam sebuah proses kemungkinan tidak sensitif terhadap risiko yang muncul. Namun, jika penunjukan pihak independen sulit dilakukan, maka pemilihan peran sebagai *pengambil keputusan* dapat disesuaikan, misalnya cukup dengan memilih pihak yang memiliki kedudukan yang lebih tinggi di dalam organisasi. *Pengambil keputusan* dapat diperankan oleh satu orang atau lebih, tergantung kebutuhan.

c) *Pemangku Kepentingan*

Terdapat dua jenis *pemangku kepentingan*. Jenis *pemangku kepentingan* pertama yaitu pihak yang bertanggung jawab untuk menyediakan informasi dalam suatu *gate*. *Pemangku kepentingan* ini perlu mengetahui definisi yang digunakan dalam QG untuk dapat menyediakan informasi yang sesuai dan tepat waktu. *Pemangku kepentingan* ini mungkin saja berada di area lain dari proses kegiatan yang sedang dipantau sehingga penting untuk tidak melakukan duplikasi upaya antar *pemangku kepentingan* dalam QG. *Pemangku kepentingan* kedua yaitu pihak-pihak lain yang memiliki kepentingan atau terpengaruh akan hasil dari suatu *gate* dan data/informasi yang dihasilkan, tetapi tidak terlibat secara langsung pada *gate* tersebut.

4. *Penentuan toleransi*

Komponen keempat pada penerapan QG adalah toleransi. Toleransi merupakan batas nilai/level kualitas untuk dapat diterima. Toleransi ditetapkan untuk menentukan penilaian ukuran kualitas pada suatu *gate* masih berada dalam batas yang dapat diterima. Apabila hasil dari suatu proses pada suatu *gate* berada dalam batas toleransi yang ditetapkan, maka suatu proses dapat dilanjutkan, dan demikian sebaliknya.

Penentuan toleransi didasarkan pada kebutuhan dan ekspektasi dari pengguna untuk setiap ukuran kualitas yang telah ditetapkan. Toleransi dapat bersifat kuantitatif (misalnya, minimal 80%) atau kualitatif (misal, “ya” atau “tidak”). Besaran nilai toleransi dapat berbeda antar-ukuran kualitas. Artinya, dalam menentukan toleransi

dapat menggunakan toleransi kuantitatif atau toleransi kualitatif pada suatu ukuran kualitas.

Hal terpenting dari penentuan toleransi adalah perlunya untuk menentukan besaran nilai toleransi sedari awal, yaitu sebelum penyelenggaraan statistik dimulai. Idealnya, penentuan toleransi dilakukan ketika menentukan spesifikasi kebutuhan pengguna. Hal ini bertujuan untuk mencegah terjadinya penurunan kualitas sewaktu-waktu akibat adanya masalah/kendala yang mungkin terjadi. Di samping itu, perubahan kualitas pasti akan terjadi apabila batas perubahan tingkat kualitas yang diharapkan belum ditentukan sejak awal penyelenggaraan statistik. Dalam menentukan toleransi, dapat dilakukan dengan mengajukan pertanyaan seberapa besar penyimpangan ukuran kualitas ini dapat diterima untuk dapat lanjut ke proses berikutnya.

5. Penentuan Aksi

Komponen kelima pada penerapan QG adalah penentuan aksi. Aksi merupakan respon yang ditentukan berdasarkan toleransi yang telah ditetapkan di setiap ukuran kualitas. Aksi ini dibedakan menjadi dua jenis, yaitu aksi preventif dan aksi korektif. Aksi preventif dilaksanakan sebelum dilakukan penilaian ukuran kualitas agar ukuran kualitas yang telah ditetapkan dapat memenuhi target. Sementara, aksi korektif dilaksanakan setelah dilakukan penilaian ukuran kualitas dan dinyatakan ukuran kualitas tersebut tidak memenuhi target yang telah ditetapkan. Penentuan aksi ini perlu mempertimbangkan ketersediaan waktu, biaya, dan sumber daya manusia yang ada. Ada dua pertanyaan yang dapat digunakan untuk membantu menentukan aksi berdasarkan tingkat toleransinya:

- a) Apa yang harus dilakukan jika terjadi masalah?; dan
- b) Siapa saja pemangku kepentingan yang perlu diinformasikan?

Penggunaan mekanisme rambu lalu lintas (lampu merah, kuning, dan hijau) sangat disarankan untuk menyederhanakan ilustrasi toleransi dan aksi. Penjelasan terkait hubungan antara rambu lalu lintas, toleransi serta aksi adalah sebagai berikut:

- a) Lampu hijau: ketika ukuran kualitas memenuhi target sehingga tidak memerlukan aksi korektif.
- b) Lampu kuning: terjadi ketika ukuran kualitas tidak memenuhi target tetapi masih berada pada tingkat toleransi yang dapat diterima. Hal ini menunjukkan bahwa kondisi/hasil dari suatu proses menyimpang dari ukuran kualitas tetapi masih dalam batas toleransi yang ditetapkan. Kondisi ini mungkin memerlukan aksi korektif.
- c) Lampu merah: terjadi ketika ukuran kualitas tidak memenuhi target dan kondisinya di luar tingkat toleransi yang dapat diterima. Hal ini berarti terdapat masalah pada suatu proses/kegiatan sehingga memerlukan aksi korektif tertentu karena berdampak signifikan terhadap hasil akhir kegiatan.

Skema tiga lampu seperti yang dijelaskan di atas, dapat diaplikasikan secara fleksibel sesuai dengan tingkat toleransi yang telah dibentuk sebelumnya. Setelah kelima komponen (penempatan, ukuran kualitas, peran, aksi, dan toleransi) ditetapkan, implementasi QG dapat dilaksanakan.

6. Evaluasi QG

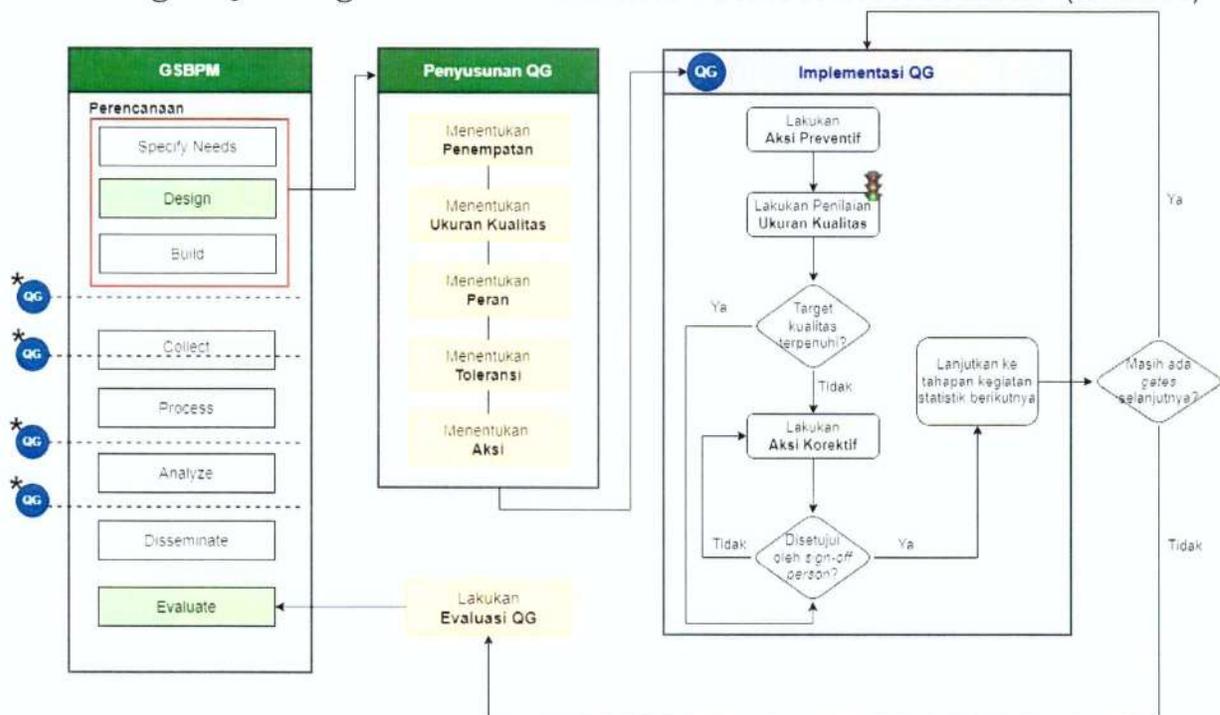
Komponen terakhir dalam QG adalah evaluasi. Evaluasi dilakukan setelah seluruh komponen QG terbentuk dan implementasi QG telah dijalankan. Evaluasi bertujuan untuk memastikan semua proses QG telah berjalan dengan baik atau perlu adanya perbaikan ke

depan terkait *gate* yang digunakan. Selain itu, perlu dilakukan evaluasi terhadap kecukupan informasi yang diberikan QG untuk pengambilan keputusan. Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, dapat dilakukan perencanaan perbaikan kedepan untuk menghasilkan peningkatan kualitas *output* statistik yang berkelanjutan.

Contoh aspek perbaikan yang dapat dilakukan pada QG antara lain:

- penilaian terhadap perbandingan antara manfaat yang diperoleh dengan biaya atau usaha yang dikeluarkan untuk semua ukuran kualitas dalam QG;
- penyempurnaan tingkatan toleransi;
- penambahan ukuran kualitas yang belum ada;
- menghapus ukuran kualitas yang dinilai tidak penting;
- menghapus *gate* karena dinilai tidak dibutuhkan; dan
- penyempurnaan semua komponen pada suatu QG berdasarkan pengalaman melakukan QG pada kegiatan sebelumnya.

C. Hubungan QG dengan *Generic Statistical Business Process Model* (GSBPM)



Keterangan:

- ★ Penerapan QG dapat disesuaikan dengan kebutuhan QG dapat ditempatkan di akhir suatu tahapan GSBPM atau di dalam suatu tahapan (sub proses) GSBPM
- Komponen QG

Gambar 2. Hubungan QG dengan GSBPM

Penyelenggaraan QG selaras dengan proses bisnis statistik yang umum (generik) dan menjadi rujukan *National Statistical Office* (NSO) di dunia, yaitu *Generic Statistical Business Process Model* (GSBPM). Menurut UNECE (*United Nations Economic Commission for Europe*), GSBPM menggambarkan dan mendefinisikan serangkaian proses bisnis yang diperlukan untuk menghasilkan statistik resmi. Salah satu tujuan penetapan GSBPM adalah untuk menyediakan suatu *framework* yang dapat digunakan dalam penilaian dan perbaikan kualitas proses (*process quality assessment and improvement*).

Tahapan dalam GSBPM terdiri dari *specify needs* (identifikasi kebutuhan), *design* (perancangan), *build* (implementasi rancangan), *collect* (pengumpulan data), *process* (pengolahan), *analyze* (analisis), *disseminate*

(diseminasi), dan *evaluate* (evaluasi). Implementasi tahapan identifikasi kebutuhan, perancangan, dan implementasi perancangan seringkali disebut dengan istilah tahapan perencanaan. Penyusunan QG dilakukan pada tahapan *design* (perancangan). Penyusunan QG terdiri dari 5 (lima) komponen, yaitu menentukan penempatan, menentukan ukuran kualitas, menentukan peran, menentukan toleransi, dan menentukan aksi (Lihat Bab 2 Sub Bab B).

Idealnya, sebelum dilakukan penyusunan QG, penanggung jawab kegiatan perlu melakukan identifikasi kegiatan pada tahapan proses bisnis GSBPM dan melakukan *risk assessment* (penilaian risiko). Hasil *risk assessment* pada tiap tahapan penyelenggaraan statistik tersebut dapat dijadikan dasar dalam menentukan penempatan QG dan ukuran kualitas. Selain itu, juga perlu mempertimbangkan sumber daya yang dimiliki. Penempatan QG dapat dilakukan di akhir suatu tahapan GSBPM atau di dalam suatu tahapan GSBPM sesuai dengan kebutuhan.

Setelah dilakukan penyusunan QG, maka dilanjutkan dengan melakukan implementasi QG. Secara rinci, implementasi QG diawali dengan melaksanakan aksi preventif yang telah ditentukan sebelumnya sebagai upaya untuk meminimalkan risiko dan mencapai target kualitas. Kemudian, dilakukan penilaian ukuran kualitas untuk menentukan tercapai atau tidaknya target kualitas.

Jika target kualitas tercapai dan mendapatkan persetujuan dari *sign off person*, maka dapat dilanjutkan ke tahapan kegiatan statistik berikutnya dan *gates* selanjutnya (jika ada). Jika target kualitas tidak terpenuhi atau tidak mendapatkan persetujuan dari *sign off person*, maka perlu melakukan upaya aksi korektif. Setelah melakukan aksi korektif dan sebelum melanjutkan ke tahapan kegiatan statistik berikutnya juga perlu persetujuan dari *sign off person*. Jika sudah diberikan persetujuan, maka dapat dilanjutkan ke tahapan kegiatan statistik berikutnya dan *gates* selanjutnya (jika ada). Evaluasi QG secara keseluruhan dilakukan setelah seluruh implementasi QG dilakukan bersamaan dengan pelaksanaan tahapan GSBPM “evaluasi” dan hasilnya digunakan sebagai bahan pembelajaran/ *lesson learned* untuk penyelenggaraan statistik berikutnya.

BAB III
IMPLEMENTASI *QUALITY GATES*

BPS telah melakukan penerapan QG pada beberapa kegiatan. Berikut merupakan contoh implementasinya pada kegiatan survei di BPS.

A. Penempatan QG

Dilakukan identifikasi dan analisis risiko pada setiap tahapan proses bisnis statistik (*Generic Statistical Business Process Model*) yang terdiri dari *specify needs* (identifikasi kebutuhan), *design* (perancangan), *build* (implementasi rancangan), *collect* (pengumpulan data), *process* (pengolahan), *analyse* (analisis), *disseminate* (diseminasi), dan *evaluate* (evaluasi) untuk mengetahui letak penempatan QG. Untuk memudahkan penggambaran GSBPM dalam proses bisnis di BPS, tahapan *specify needs*, *design*, *build* biasanya disebut sebagai tahap perencanaan.

Hubungan antara dimensi kualitas dan tahapan kegiatan GSBPM bersifat *many-to-many*. Dalam contoh kegiatan survei ini, hubungan antara dimensi kualitas dan tahapan kegiatan ditunjukkan seperti pada tabel analisis risiko berikut.

Tabel Analisis Risiko

No	Tahapan*	Dimensi Kualitas	Risiko	Dampak	Peluang Terjadi	Skala Dampak	Tingkat Risiko
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Identifikasi kebutuhan	Relevansi	Kebutuhan pengguna utama mengalami perubahan setelah adanya kesepakatan	Keterlambatan dan perubahan dalam perancangan survei	2	2	7
2	Perancangan	Relevansi	Penggunaan konsep dan definisi yang tidak sesuai standar	Data tidak dapat dibandingkan antar wilayah	3	2	10
3	Implementasi rancangan	Aktualitas dan tepat waktu	Instrumen pendataan tidak tersedia tepat waktu	Keterlambatan dalam pelaksanaan pendataan lapangan	3	2	10
4	Implementasi rancangan	Akurasi	Masih banyak <i>error</i> pada aplikasi/sistem pengumpulan data dan terdapat <i>update</i> aplikasi di tengah pelaksanaan	Pelatihan petugas tidak dapat berjalan lancar dan menghambat pendataan lapangan	4	5	23
5	Pengumpulan Data	Akurasi	Petugas pendataan tidak sesuai kualifikasi	Penguasaan konsep yang kurang maksimal	3	3	14
6		Akurasi	<i>Response rate</i> hasil pendataan tidak memenuhi target	Target sampel tidak tercapai dan hasil survei menjadi tidak optimal	4	4	19
7		Relevansi	Sosialisasi Kegiatan tidak dapat dilaksanakan	Responden menolak didata	4	1	6
8	Pengolahan	Koherensi dan keterbandingan	Ada data yang belum terintegrasi	Tidak bisa dilakukan analisis data	3	1	4

No	Tahapan*	Dimensi Kualitas	Risiko	Dampak	Peluang Terjadi	Skala Dampak	Tingkat Risiko
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
9		Akurasi	Adanya <i>outlier</i> dan anomali yang tidak terjelaskan	Hasil analisis menjadi tidak akurat	4	3	16
10	Analisis	Koherensi dan keterbandingan	Ketidakesesuaian data hasil pendataan dengan sumber data lain	Representasi data yang masih diragukan karena adanya dua data yang berbeda	2	2	7
11	Diseminasi	Aktualitas dan tepat waktu	Publikasi laporan hasil pendataan terlambat	Pengguna data tidak dapat menggunakan data saat dibutuhkan	2	2	7
12		Interpretabilitas	Metadada pada <i>website</i> tidak tersedia	Pengguna data bisa jadi keliru dalam memaknai data yang disajikan	3	2	10

Keterangan *) *Link* antara dimensi kualitas dan tahapan kegiatan dapat berbeda beda antar kegiatan

Tabel Matriks Analisis Risiko

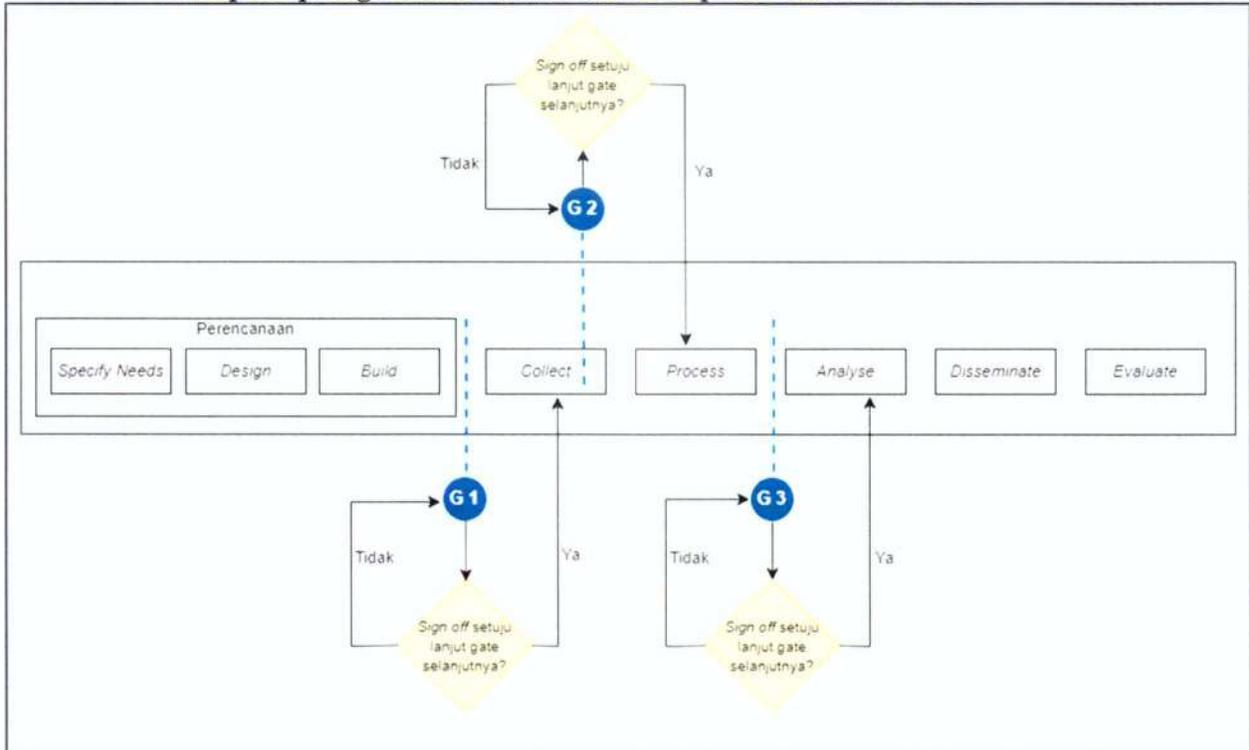
Matriks Analisis Risiko 5x5			Level Dampak				
			1	2	3	4	5
			Tidak signifikan	Minor	Moderat	Signifikan	Sangat Signifikan
Level Kemungkinan	5	Hampir Pasti Terjadi	9	15	18	23	25
	4	Sering Terjadi	6	12	16	19	24
	3	Kadang Terjadi	4	10	14	17	22
	2	Jarang Terjadi	2	7	11	13	21
	1	Hampir Tidak Terjadi	1	3	5	8	20

Level Risiko

Level Risiko	Besaran Risiko	Warna	Aksi yang diambil
Sangat Rendah	1 – 5	Biru	Tidak diperlukan tindakan
Rendah	6 – 10	Hijau	Diperlukan tindakan jika diperlukan
Sedang	11 – 14	Kuning	Diperlukan tindakan jika sumber daya tersedia
Tinggi	15 – 19	Orange	Diperlukan tindakan untuk mengelola risiko
Sangat Tinggi	20 – 25	Merah	Diperlukan tindakan segera untuk mengelola risiko

Berdasarkan hasil analisis risiko di atas dengan mempertimbangkan kecukupan sumber daya yang tersedia, dilakukan penempatan *gate* sebagai berikut:

1. Pemilihan *gate* dilakukan pada tahapan yang memiliki risiko tinggi dan sangat tinggi. Pada risiko dengan level sedang, pengendaliannya dilakukan dengan tidak membuat *gate* sendiri, melainkan dapat digabungkan dengan *gate* terdekat yang terbentuk dari risiko level tinggi atau sangat tinggi (di belakangnya).
2. Dibuat tiga *gate*, dengan *gate* pertama diletakkan setelah tahapan perencanaan sebelum tahapan pengumpulan data. *Gate* kedua diletakkan pada tahapan pengumpulan data. *Gate* ketiga setelah tahapan pengolahan sebelum tahapan analisis.



Gambar 3. Contoh alur implementasi QG pada kegiatan survei

B. Penentuan Ukuran Kualitas, Toleransi, Peran, dan Aksi QG

GATE 1

1. Ukuran Kualitas 1: Kesiapan aplikasi/sistem pengumpulan data

Ukuran kualitas ini terkait dengan risiko masih banyak *error* pada aplikasi/sistem pengumpulan data yang dapat menghambat kegiatan pendataan lapangan.

Toleransi:

- a) Lampu hijau: Aplikasi/sistem pengumpulan data berjalan dengan baik, tidak ada *error*, fitur lengkap dan sesuai dengan kuesioner.
- b) Lampu merah: Aplikasi/sistem pengumpulan data berjalan dengan baik, tidak ada *error*, fitur lengkap dan sesuai dengan kuesioner.

Peran:

- a) Pengelola *gate*: Penanggung Jawab Kegiatan Survei.
- b) Pengambil keputusan: Direktur Penanggung Jawab Kegiatan Survei.
- c) Pemangku kepentingan: Tim IT Kegiatan Survei.

Aksi preventif dan korektif:

Preventif		Korektif	
Aksi	Pelaksana	Aksi	Pelaksana
1. Melakukan penyusunan aplikasi/sistem pengumpulan data sesuai dengan kebutuhan kuesioner 2. Membuat aplikasi/sistem sesuai waktu yang ditentukan 3. Melakukan uji coba aplikasi/sistem menitikberatkan pada kesesuaian fungsi/fitur dalam sistem dengan kriteria yang ditentukan, kemudahan dalam menggunakan fitur tersebut, dan kesesuaian dengan kuesioner (isian/pertanyaan dan <i>rule</i> validasi)	Penanggung Jawab Kegiatan Survei dan Tim IT Kegiatan Survei	Merah: 1. Melakukan perbaikan/ <i>maintenance</i> sistem CAPI agar berfungsi sebagaimana mestinya (tetap memperhatikan <i>deadline</i> yang ditentukan)	Penanggung Jawab Kegiatan Survei dan Tim IT Kegiatan Survei berkoordinasi dengan Kepala BPS Kabupaten/kota

GATE 2

1. Ukuran Kualitas 1: Kualifikasi petugas

Ukuran kualitas ini terkait dengan risiko ada petugas pendataan yang tidak sesuai dengan klasifikasi yang dapat menyebabkan penguasaan konsep yang kurang maksimal, tidak dapat melaksanakan kegiatan pendataan sesuai dengan SOP sehingga pendataan menjadi tidak efektif.

Toleransi:

- Lampu hijau: Seluruh petugas sesuai dengan kualifikasi yang ditentukan.
- Lampu kuning: 1 sampai dengan 20% petugas tidak sesuai dengan kualifikasi yang ditentukan.
- Lampu merah: >20% petugas tidak sesuai dengan kualifikasi yang ditentukan.

Peran:

- Pengelola *gate*: Penanggung Jawab Kegiatan Survei.
- Pengambil keputusan: Kepala Badan Pusat Statistik Kabupaten/Kota.
- Pemangku kepentingan: Penanggung Jawab Kegiatan Survei.

Aksi preventif dan korektif:

Preventif		Korektif	
Aksi	Pelaksana	Aksi	Pelaksana
1. Dokumen/instrumen sosialisasi/pengumuman penerimaan petugas harus mencantumkan kriteria/kualifikasi petugas yang diinginkan (sesuai dengan ketentuan) 2. Petugas yang	Penanggung Jawab Kegiatan Survei di Kabupaten/kota	Kuning: 1. Memilih calon petugas cadangan lainnya yang sesuai kriteria/kualifikasi yang ditentukan. 2. Mengadakan pelatihan/ <i>briefing</i> tambahan untuk memperkuat pemahaman petugas.	Penanggung Jawab Kegiatan Survei di Kabupaten/kota

Preventif		Korektif	
Aksi	Pelaksana	Aksi	Pelaksana
diterima pada tahap awal sampai akhir harus sesuai dengan kriteria/kualifikasi yang ditentukan		Merah: 1. Menurunkan <i>tim task force</i> sebagai pendamping	Penanggung Jawab Kegiatan Survei di Kabupaten/kota berkoordinasi dengan Kepala BPS Kabupaten/Kota

2. Ukuran Kualitas 2: Penyelesaian pendataan

Ukuran kualitas ini terkait dengan *response rate* hasil pendataan tidak memenuhi target yang berdampak pada hasil survei yang tidak optimal.

Toleransi:

- Lampu hijau: Pendataan memenuhi target (*response rate* adalah 100%).
- Lampu kuning: Pendataan tidak memenuhi target (*Response rate* survei adalah 90% sampai dengan <100%).
- Lampu merah: Pendataan tidak memenuhi target (*response rate* <90%).

Peran:

- Pengelola *gate*: Penanggung Jawab Kegiatan Survei.
- Pengambil keputusan: Kepala Badan Pusat Statistik Kabupaten/Kota.
- Pemangku kepentingan: Penanggung Jawab Kegiatan Survei.

Aksi preventif dan korektif:

Preventif		Korektif	
Aksi	Pelaksana	Aksi	Pelaksana
1. Menyiapkan surat dukungan dari gubernur/walikota/bupati/dinas terkait 2. Menyediakan atribut pencacahan, surat tugas, dan tanda bukti petugas 3. Mengidentifikasi awal terkait wilayah sampel/responden yang berpotensi <i>non response</i> dan sulit untuk ditemui 4. Melakukan monitoring dan pengawasan secara berkala terkait progress lapangan	Penanggung Jawab Kegiatan Survei Kabupaten/Kota	Kuning: 1. Membuat kesepakatan waktu yang sesuai (janji) untuk bertemu dengan responden yang <i>non response</i> 2. Melakukan uji petik agar mengetahui penyebab terjadinya responden yang <i>non response</i>	Penanggung Jawab Kegiatan Survei Kabupaten/Kota
		Merah: 1. Membentuk tim khusus melakukan kunjungan terhadap responden yang tidak merespon	Penanggung Jawab Kegiatan Survei Kabupaten/Kota berkoordinasi dengan Kepala BPS Kabupaten/Kota

GATE 3

1. Ukuran Kualitas 1: Kewajaran data

Ukuran kualitas ini terkait dengan *outlier* dan anomali data yang tidak ter jelaskan yang berdampak pada hasil analisis menjadi tidak akurat.

Toleransi:

- a) Lampu hijau: Tidak ada data yang *outlier* dan anomali yang tidak ter jelaskan.
- b) Lampu merah: Ada data yang *outlier* dan anomali yang tidak ter jelaskan

Peran:

- a) Pengelola *gate*: Tim Pengolahan Kegiatan Survei
- b) Pengambil keputusan: Ketua Tim Pengolahan Survei
- c) Pemangku kepentingan: Tim Pengolahan Kegiatan Survei dan Penanggung Jawab Kegiatan Survei

Aksi preventif dan korektif:

Preventif		Korektif	
Aksi	Pelaksana	Aksi	Pelaksana
Melakukan pengecekan data yang <i>outlier</i> dan anomali data serta menindaklanjuti hasil pengecekan tersebut	1. Penanggung jawab Kegiatan Survei 2. Tim Pengolahan Kegiatan Survei	Melakukan konfirmasi kepada BPS provinsi atau BPS kabupaten/kota dan menindaklanjuti hasil konfirmasi tersebut	1. Penanggung jawab Kegiatan Survei 2. Tim Pengolahan Kegiatan Survei

Setelah kelima komponen QG tersusun seperti pada poin A dan B, selanjutnya pelaksana aksi pada masing-masing ukuran kualitas menjalankan seluruh daftar aksi preventif agar ukuran kualitas dapat memenuhi target. Ketika memasuki periode penilaian *gate*, maka pengelola *gate* akan melakukan penilaian ukuran kualitas, jika ukuran kualitas masuk kategori merah/kuning maka pelaksana perlu menjalankan aksi korektif yang telah dirancang. Untuk selanjutnya keputusan lanjut atau tidaknya *gate* atau tahapan kegiatan statistik berikutnya ditentukan oleh *sign off person*.

C. Evaluasi QG

Evaluasi dilakukan di akhir siklus proses statistik. Evaluasi dilakukan untuk melihat *gates* mana yang bekerja dengan baik, mana yang tidak, dan mana yang perlu ditingkatkan. Pada tahapan ini dilakukan juga penyusunan rencana tindak lanjut untuk perbaikan manajemen risiko ke depan. Hasil evaluasi, rencana perbaikan, dan dokumentasi disimpan bersama metadata kegiatan dalam repositori masing-masing pihak yang terlibat dalam implementasi QG. Seluruh implementasi QG harus tertuang (*embedded*) di dalam SOP penyelenggaraan statistik.

D. Dokumen Hasil Penerapan QG

Dokumen hasil penerapan QG memuat hal-hal berikut:

1. Lembar Kerja *Risk Assessment*

Lembar kerja ini bisa digunakan sebagai alat bantu untuk melakukan penempatan QG.

No	Tahapan	Dimensi Kualitas	Risiko	Dampak	Peluang Terjadi	Skala Dampak	Tingkat Risiko
1	Penentuan Kebutuhan						
2	Perancangan						
3	Implementasi Rancangan						
4	Pengumpulan Data						
5	Pengolahan						
6	Analisis						
7	Diseminasi						
8	Evaluasi						

Tabel Matriks Analisis Risiko

Matriks Analisis Risiko 5x5			Level Dampak				
			1	2	3	4	5
			Tidak signifikan	Minor	Moderat	Signifikan	Sangat Signifikan
Kemungkinan	5	Hampir Pasti Terjadi	9	15	18	23	25
	4	Sering Terjadi	6	12	16	19	24
	3	Kadang Terjadi	4	10	14	17	22
	2	Jarang Terjadi	2	7	11	13	21
	1	Hampir Tidak Terjadi	1	3	5	8	20

Level Risiko

Level Risiko	Besaran Risiko	Warna	Aksi yang diambil
Sangat Rendah	1 - 5	Biru	Tidak diperlukan tindakan
Rendah	6 - 10	Hijau	Diperlukan tindakan jika diperlukan
Sedang	11 - 14	Kuning	Diperlukan tindakan jika sumber daya tersedia
Tinggi	15 - 19	Orange	Diperlukan tindakan untuk mengelola risiko
Sangat Tinggi	20 - 25	Merah	Diperlukan tindakan segera untuk mengelola risiko

2. Dokumen QG

Nama <i>Gate</i>			
Ukuran Kualitas			
Deskripsi			
Penempatan			
Toleransi	1. Hijau		
	2. Kuning		
	3. Merah		
Aksi			
Aksi Preventif	Pelaksana	Aksi Korektif	Pelaksana
		Kuning: -	
		Merah: -	

3. Hasil Implementasi QG

<i>Gate:</i>				
No	Ukuran Kualitas	Kriteria Penilaian	Penilaian Ukuran Kualitas	Penjelasan
			<ul style="list-style-type: none"> • Merah • Kuning • Hijau 	
			<ul style="list-style-type: none"> • Merah • Hijau 	

4. Evaluasi QG

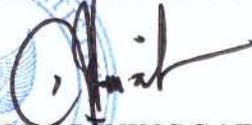
Nama Penyelenggaraan Statistik	
Periode Penyelenggaraan Statistik	
Penanggung Jawab Evaluasi	
No	Poin Evaluasi

BAB IV PENUTUP

Pedoman Penjaminan Kualitas Statistik melalui *Quality Gates* ini disusun dengan tujuan memberikan pemahaman, kemudahan, dan keseragaman dalam menyelenggarakan penjaminan kualitas statistik melalui QG bagi penyelenggara statistik. Dalam rangka mencapai tujuan tersebut, beberapa hal penting yang perlu disampaikan dalam bab ini adalah sebagai berikut:

1. Penjaminan kualitas statistik memiliki peran yang krusial dalam penyelenggaraan statistik. Dengan memastikan kualitas data statistik yang dihasilkan, penyelenggara statistik dapat meningkatkan kepercayaan publik, mendukung pengambilan keputusan yang berbasis data, serta memenuhi kebutuhan informasi yang akurat dan relevan.
2. Pedoman Penjaminan Kualitas Statistik melalui QG ini memberikan pedoman praktis yang dapat digunakan oleh penyelenggara statistik dalam mengimplementasikan penjaminan kualitas proses statistik melalui QG. Pedoman ini mencakup pengertian dan komponen QG, pentingnya pelaksanaan QG, serta contoh penerapan QG pada penyelenggaraan statistik yang efektif dan efisien.
3. Pentingnya komitmen dari pimpinan dan penanggung jawab penyelenggara statistik untuk menyediakan kebutuhan sumber daya yang diperlukan untuk menerapkan QG serta melakukan pengawasan dan evaluasi secara berkala.

Dalam rangka mencapai tujuan penjaminan kualitas statistik, penyelenggara statistik diharapkan dapat terus meningkatkan upaya dalam mengimplementasikan praktik penjaminan kualitas yang baik. Dengan demikian, data statistik yang dihasilkan akan lebih akurat, terpercaya, dan relevan, sehingga dapat memberikan kontribusi yang signifikan dalam pengambilan keputusan dan perencanaan pembangunan Pedoman Penjaminan Kualitas Statistik melalui *Quality Gates* ini merupakan referensi bagi penyelenggara statistik dalam menyelenggarakan penjaminan kualitas statistik melalui QG secara efektif.

Plt. KEPALA BADAN PUSAT STATISTIK,

AMALIA ADININGGAR WIDYASANTI

